

Verslag GMR- vergadering Stichting Openbaar Onderwijs aan de Amstel 14 mei 2019

2<sup>e</sup> Dalton Pieter Bakkum, Amsterdam. Aanvang 19.30 uur.

<b>Aanwezig</b>	
Saskia Boissevain	Anne Frankschool (P) (voorzitter personeel)
Chantal van Binsbergen	Theo Thijssen (O) (voorzitter ouders)
Karine Luinge	O.B.S. de Burght (P)
Chantal Koeman	De Witte Olifant (P)
Jeroen Jonker	Boekmanschool (O)
Klaartje Bergisch	Nicolaas Maesschool (P)
Linde Braaf	Merkelbachschool (O)
Klaas Laan	Olympiaschool (P)
Ingmar Visser	De Scholekster (O)
Sharon Streefland	Notenkraker (P)
Samantha Sabbé	15 <sup>e</sup> Montessori (P)
Karin van Munster	Theo Thijssen (P)
Dina Ensel	Kindercampus Zuidas (O)
Geraldine de Joncheere	2 <sup>e</sup> Daltonschool Pieter Bakkum (P)
Carlinke Jansen	Oscar Carré (O)
Kylie Martin	De Springstok (O)
Dirk van den Berg	1 <sup>e</sup> Montessori De Wielwaal (O)
<b>Afwezig met bericht</b>	
Cindy Maliekhadien	Kleine Nicolaas (O)
Stephanie Blijerveld	14 <sup>e</sup> Montessorischool (O)
Jochem van Apeldoorn	Kleine Reus (P)
Roel Pieters	BOE (O).
<b>Afwezig zonder bericht</b>	
Bas Schotte	3 <sup>e</sup> Daltonschool (O)
<b>Aanwezige bestuursleden</b>	
Herbert de Bruijne	
Marilène Streefland	
Taco Stroo	
Selma Jansen	
<b>Notulist</b>	
Karine Luinge	

Punt	Onderwerp
1	<p><b>Opening en vaststellen agenda</b></p> <p>De voorzitters, Saskia Boissevain en Chantal van Binsbergen, heten een ieder welkom. Zij danken Geraldine voor de gastvrijheid en het ontvangst op ‘haar’ school.</p> <p>Een speciaal welkom voor Saskia Nijs en Betty Heimans, leden van de Raad van Toezicht.</p>
2.	<p><b>Vaststellen notulen GMR vergadering 5 maart 2019</b></p> <p>Dirk van den Berg van de 1<sup>e</sup> Montessori De Wielewaal was wel aanwezig. Carlinke Jansen (Oscar Carre) is een ouder en geen personeel.</p> <p>Karine Luinge vervangt Roos gedurende haar zwangerschapsverlof. Roos is bevallen van een gezonde dochter Mila.</p>
3.	<p><b>GMR mededelingen</b></p> <p><b>a. Toetsstandaard 2019-2020 (vaststellen)</b></p> <p>Carlinke Jansen vraagt zich af waarom de DMT (technisch lezentoets) er in staat? Waarom kiest het bestuur hiervoor? Is deze toets niet een kwelling voor bijvoorbeeld dyslectische kinderen?</p> <p>De toets is landelijk verplicht. De voorzitters vragen toelichting van personeelsgeleding van de GMR. Chantal Koeman legt uit dat de toets het <b>technisch</b> lezen test. Voor leerkrachten is het fijn om de ontwikkeling t.a.v. het lezen te monitoren.</p> <p>Begrijpend lezen: waarom moet deze toets twee keer afgenomen worden? Taco Stroo licht dit toe:</p> <p>Begrijpend lezen een belangrijke rol speelt voor het basisschooladvies. IB-ers gaven aan dat scholen het fijn en nuttig vinden om over meer gegevens te beschikken, zodat er ook voldoende gegevens zijn als een leerling een dip zou hebben of als er sprake is van concentratieproblemen tijdens één toetsmoment. Dat is de reden waarom het zo in de toetskalender staat. Nina (IB-Netwerk) geeft bij navraag wel aan dat ze de vraag van de GMR wel begrijpt. In de handleiding van CITO staat dat er een keuze is. In feite is het aan de scholen zelf of ze begrijpend lezen één of twee keer afnemen en zou in de minimum toetsstandaard moeten staan dat het minimaal één keer moet. Taco overlegt met het bestuur of de toetskalender op dat punt moet worden aangepast. Hier ontvangt de GMR z.s.m. een terugkoppeling van.</p> <p>Terugkoppeling 28 mei 2019:</p> <p>In overleg met het CvB stelt Taco Stroo voor om de toetskalender 2019-2020 zodanig aan te passen dat de toets begrijpend lezen minimaal één keer per jaar conform de handleiding Cito moet worden afgenomen. Het staat scholen vrij om het advies van het IB-netwerk wel of niet over te nemen om begrijpend lezen op twee momenten te toetsen. Inmiddels zijn de directeuren en de IB-ers op de hoogte gesteld.</p> <p>De toetskalender is vastgesteld.</p>

**b. Terugblik informele GMR-bijeenkomst 9 april 2019**

De voorzitters vragen om reacties aanwezige GMR-leden:

Het was jammer dat veel tijd verloren is gegaan aan de inhoud van het Strategisch beleidsplan. De GMR/MR leden hadden het plan toch gelezen? Er waren (G)MR-leden met andere verwachtingen naar deze avond gekomen. Zij hadden graag meer handreikingen willen hebben hoe de MR met het plan moet omgaan binnen de school en de boordeling van de vertaalslag naar het schoolplan. Na de inhoudelijke behandeling van het Strategisch Beleidsplan was het fijn dat er toch nog veel nuttige tips kwamen.

**c. RvT**

Betty vertelt kort iets over hun werkzaamheden binnen de Raad van Toezicht.

Saskia Nijs stelt zich voor aan de GMR. Haar kennisgebied binnen de RvT zit voornamelijk in de digitalisering en de HR kant. Hoe ga je om met een situatie waar veel goed gaat? Hoe zorg je voor een solide basis? Wat doe je als de urgentie niet heel groot? Hoe zorg je dat je als bestuur/school kan blijven innoveren en tegenvallers kan opvangen? Vanuit de competenties van de RvT-leden proberen ze advies te geven aan het bestuur en scholen.

Vragen van de GMR aan de RvT:

- Wat vindt de RvT van de huidige toetscultuur?

De RvT is meer benieuwd naar de meerwaarde van de leerkracht. Hoe komt het dat een klas goed scoort? Is het de intelligentie van een kind of is het ook de invloed van een leerkracht/school? Je kan hierbij denken aan de manier van lesgeven. Ze kijken naar de gemiddelden van de resultaten van de scholen. Ze volgen de berichten in de media kritisch en delen ze ook met elkaar.

**d. Evaluaties locaties GMR vergadering**

Leuk en leerzaam is de reactie van de ouders. Ouders zijn gericht op de school van hun kinderen, zij vinden het leuk om OODA en de scholen beter te leren kennen. Inspirerend!

De personeelsleden van de GMR zijn minder enthousiast. Zij zien vooral praktische bezwaren. Dit heeft voornamelijk te maken met tijd, reistijd, parkeerkosten e.d. Het personeel van de GMR zit minder te wachten op een uitgebreide rondleiding op de locatie.

Het CvB heeft hier geen mening over.

De voorzitters denken na over de locatie. Er wordt gestemd over de aanvangstijd. Het blijft 19.30 uur. Afwezigen leden van de GMR kunnen hun stem over de locatie nog laten horen door een e-mail naar de voorzitters te sturen.

4.

## Overleg met het College van Bestuur

### a. Presentatie School Ontwikkel Model (S.O.M)

Het model is samen met schoolbestuur INNOORD ontwikkeld. Bij de ontwikkeling zijn allerlei geledingen betrokken geweest. Denktanken van directeuren, IB-ers en personeel.

Doel: gemeenschappelijke taal ontwikkelen en ook uitvoeren. Naast het in kaart brengen van alle ontwikkelingen ook een samenhang creëren.

Een model dat perspectief biedt in ontwikkeling van scholen.

Selma licht het stuk toe die de leden hebben gekregen bij de vergaderstukken. Ze hoopt dat het een model is dat bijdraagt aan de kwaliteit op scholen. Het model is getoetst bij directies, IB-ers en PGMR leden. De vraag is nu hoe gaan de scholen dat implementeren? Hoe landt dit model binnen de scholen? Selma geeft aan dat er studiedag voor directeuren in juni 2019 wordt georganiseerd en er is kennisdeling in het IB-netwerk.

De terugkoppeling van scholen naar bestuur? Dat komt weer aan bod tijdens de management gesprekken in het najaar van 2019. Binnen de GMR komt het terug tijdens de evaluatie van de management gesprekken.

De werkgroep Personeel is het laatste half jaar intensief betrokken geweest. Selma is bij drie werkgroep P bijeenkomsten aanwezig geweest en heeft ons betrokken bij het proces. De PGMR heeft hun twijfels geuit over de implementering van dit plan. Gaan scholen dit daadwerkelijk gebruiken of is dit een document voor op de plank? Kunnen scholen zich hier wel in vinden (autonomie)? De PGMR heeft onlangs een terugkoppeling gevraagd van de directies van hun eigen scholen: hoe gaan ze dit plan introduceren onder het team? Hoe zorgen ze voor enthousiasme?

Vervolg? Selma geeft nog een terugkoppeling over hoe het bestuur dit plan gaat begeleiden en op welke manier ze het plan laten terugkomen tijdens de managementgesprekken najaar 2019.

De PGMR leden waarderen het feit dat ze zo betrokken zijn geweest.

Vragen oudergeleding GMR:

- Hoe zijn de domeinen bepaald?

De domeinen zijn in samenspraak met het ingeschakelde bureau BMC geformuleerd. De doelen zijn niet helemaal nieuw, ze hebben ook andere bestaande modellen geraadpleegd.

Het gaat vooral over didactisch handelen en er staan minder organisatorische punten in. Dit om het duidelijk te houden.

- Wie gaan met dit document aan tafel zitten (vraag personeel GMR)?

Dit kunnen bijvoorbeeld leerteams zijn of bepaalde personen die een bepaalde expertise hebben binnen een bepaald domein. Het is een document voor de teams. Niet alleen voor directies. Selma benadrukt dat dit geheel niet nieuw is. Je maakt gebruik van wat je al weet (door bijvoorbeeld de WPKPO-vragenlijsten), maar probeert door dit model te hanteren meer samenhang te krijgen.

#### **b. Beschouwing managementgesprekken 2018 door Taco Stroo**

Taco legt uit welke onderdelen een managementgesprek bestaat. Vrij nieuw is een gesprek met de verschillende leerlingraden die steeds meer op scholen aanwezig zijn. Het CvB vindt dit waardevolle gesprekken.

Taco licht de conclusies nader toe (zie verslag). Hoe gaat het CvB om met de conclusies? Afspraken die gemaakt zijn met een school worden besproken tijdens de voorgangsgesprekken. Deze gesprekken vinden plaats in een kleinere setting. Andere conclusies, met name die voor alle scholen gelden, worden meegenomen in het strategisch beleidsplan.

Het waren positieve en energieke gesprekken. Toch waren er ook kritische vragen over bijv. passend onderwijs en de wissel die dat kan trekken op teams. Positieve geluiden waren er over werkdrukmiddelen en over de mooie ontwikkelingen op het gebied van loopbaanontwikkeling.

#### **c. Protocol medisch handelen (instemmen)**

Inhoud spreekt voor zich. De afgelopen tijd is gebleken dat er toch vraagstukken waren aangaande dit onderwerp. Hoe ver gaat het medisch handelen van de leerkracht? Het was vooral per school geregeld, nu gaat het bestuur een uitgebreider protocol hanteren. Er zijn uitzonderingen op de regel, maar de voorwaarden zijn in dit plan duidelijker geformuleerd. De scholen moeten dit protocol publiceren. Het doel van dit plan is om helderheid te creëren. De directeuren moeten dit plan uitzetten binnen de teams.

**De GMR stemt in met het protocol medisch handelen.**

#### **d. Overige punten (SWV/OPR) Marilène**

*Het OPR is de medezeggenschapsraad van het samenwerkingsverband (SWV).*

Huidig plan voor besteding middelen Passend Onderwijs wordt geëvalueerd. Er bestaat een kans dat het van een schoolmodel (school beslist over inzet gelden) naar een regiemodel gaat (budget centraal aanvragen). Het CvB is hier bezorgd over. Ze zijn tevreden zoals het nu gaat. Er komt anders een hoop bureaucratie bij. Chantal en een ouder van de Theo Thijsen hebben zich kandidaat gesteld voor de OPR om mee te praten.

Marilène attendeert de GMR op de bijeenkomst die op 21 mei 2019 georganiseerd wordt samenwerkingsverband Amsterdam/Diemen. Het is een evaluatie vooral voor ouders die ervaring hebben met (extra) ondersteuning voor hun kind. Zij herkennen namelijk

	<p>eerder de afspraken en trajecten die ervoor zijn ingericht. Alle ouders die zich hierin herkennen zijn welkom. <b>N.B. De bijeenkomst is gecancelled wegens te weinig animo.</b></p> <p>Saskia is toegetreden tot de personeelsgeleding van de Ondersteuningsplanraad (medezeggenschapsorgaan) van het Samenwerkingsverband Amsterdam/Diemen .</p>
5.	<p><b>Rondvraag:</b></p> <p><b>Medezeggenschap</b> Mira Huussen (OCO) heeft een onderzoek gedaan naar medezeggenschap. Zie bijlage GMR stukken vergadering 18 juni a.s.</p> <p><b>Eindtoets</b> Ingmar Visser vraagt zich af wat het CvB vindt van de toch wel kritische evaluaties m.b.t. de eindtoetsen groep 8. Er wordt bijvoorbeeld getwijfeld over de validiteit van de resultaten. Het is veel in het nieuws. Deze nieuwe tendens volgt het bestuur nauwlettend, maar we zijn afhankelijk van de wetgever. Het wordt geëvalueerd en komt in het najaar 2019 op de GMR agenda terug.</p> <p><b>Momenten van CITO's /open dagen</b> Carlinke Jansen noemt dat sommige ouders (groep 7-8) niet tevreden zijn over de drukte rondom de open dagen van middelbare scholen. Daarnaast zijn de CITO's ook in deze tijd (januari). Herbert geeft aan dat het de aandacht heeft. Er is wel een keuze, want je kan ook open dagen (deels) in het weekend bezoeken. Het PO en VO spreken hierover. Ze bekijken hoe ze de enorme drukte en de tijdsdruk aangaande het bezoeken van scholen beter kunnen faseren, bijvoorbeeld met speciale dagen voor groep 7, later in het jaar.</p> <p><b>Lesuren</b> Dirk van den Berg vraagt of er een norm/advies is voor het aantal lesuren? Je moet als school de wettelijk verplichte aantal lesuren aanhouden i.v.m. calamiteiten. Het CvB heeft geen vaststaande eisen dan alleen aan de wettelijke eis namelijk 940 uur. Dit rekenmodel is gebaseerd op acht jaren basisschool (dus korte en lange jaren). Het bestuur adviseert wel een marge aan te houden, in geval er dagen onverhoopt uitvallen.</p> <p><b>Inventariseren werkdrukmiddelen</b> Karine zal er zorg voor dragen dat het overzicht bij de stukken van de laatste vergadering (18/6) zit.</p>
6.	<p><b>Actiepunten</b></p> <p>De volgende vergadering is op dinsdag 18 juni 2019. Locatie: De Scholekster, Karel du Jardinstraat 76, 1073 TE Amsterdam.</p> <p>Dit is de laatste vergadering van dit schooljaar. LET OP! De vergadering begint om 18.00 uur. Om 20.00 uur hebben we ons jaarlijkse etentje in een restaurant op korte afstand van de Scholekster. Meer info volgt zo spoedig mogelijk.</p>

